

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий регионального
этапа Всероссийской олимпиады школьников
по литературе (2016 – 2017 учебный год)**

**1. Общая характеристика олимпиадных заданий
регионального этапа**

Региональный этап олимпиады по литературе в 2016–2017 учебном году проходит в два тура, которые проводятся в два разных дня.

Первый тур – аналитический (целостный анализ текста). Продолжительность тура – **5** астрономических часов, максимальный балл – **70**. Второй тур – творческий (набор заданий творческого характера). Продолжительность тура – **5** астрономических часов, максимальный балл – **60**. Максимальный общий балл за работу – **130 баллов**.

2. Первый тур.

Аналитическое задание: общая характеристика

Во время первого тура участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического **ИЛИ** стихотворного. **Выбор типа текста – исключительное право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как сложно организованное единство элементов, несущее в себе смысл.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до и интертекста. Мы рекомендуем

сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

3. Критерии оценки аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка» («неудовлетворительно»), вторая – условная «тройка» («удовлетворительно»), третья – условная «четвёрка» («хорошо»), пятая – условная «пятёрка» («отлично»). Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе («тройке с минусом», «тройке с плюсом», «четвёрке с минусом», «четвёрке с плюсом», «пятёрке с минусом»).

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16–19 баллов. Подобное «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок – «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это

позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

Внимание! Поскольку работы регионального тура выборочно присылаются в ЦПМК на перепроверку, баллы должны быть выставлены по каждому критерию в специальную таблицу. Таблица вкладывается в работу ученика (или прикрепляется к ней) и подлежит сканированию.

Первый тур					
ФИО ученика (или шифр работы)			Класс		
К1 0-10-20-30	К2 0-5-10-15	К3 0-3-7-10	К4 0-3-7-10	К5 0-1-3-5	Итог
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри(с расшифровкой)	

4. Второй тур.

Творческие задания

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, ведущего блога, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. В 2016–2017 году участникам регионального тура предложено три задания:

1) Ответы на нестандартные вопросы («умный тест»). **Максимальный балл – 10.** Ориентировочное время выполнения: 45 минут – 1 час.

2) Работа с подборкой стихотворений, построенных «вокруг» классических образцов. **Максимальный балл – 30.** Ориентировочное время выполнения: 2 – 2,5 часа.

3) Подготовка текста устного выступления на литературную тему. **Максимальный балл – 20.** Ориентировочное время выполнения – 1 час.

Итого: 60 баллов

Обращаем ваше внимание на то, что задания №2 и №3 едины для всех параллелей. Тексты для задания №2 подобраны таким образом, чтобы содержать посильный для каждой возрастной группы материал, опирающийся на авторов школьной программы соответствующего года обучения. Вместе с тем это и задание на вырост, оно выявит тех, кто больше читает, не ограничивая себя рамками программы. Задание №3 сформулировано так, что его можно выполнять на том литературном материале, которым владеет ученик независимо от года обучения.

Критерии оценки

Задание №1

Критерии:

Каждый правильный ответ: 0,5 – 1 балл в зависимости от задания (ответы см. в специальном файле)

Максимально – 10 баллов

Задание №2

Критерии:

1. Содержательность, глубина, самостоятельность, концептуальность рассуждения, способность учесть разные аспекты темы, проблематизировать поставленные в задании вопросы и привести убедительные обоснования ответа – **10 баллов**

2. Верные указания на источники цитат и реминисценций, глубокое истолкование взаимодействия текста-предшественника с новым поэтическим контекстом – **7 баллов**

3. Точность, смысловая ёмкость, выразительность заголовка – **3 балла**

4. Композиционная стройность, логичность, цельность работы – **5 баллов**

5. Речевая грамотность, следование языковым нормам – **5 баллов.**

Максимальное количество баллов – 30

Задание №3

Критерии:

1. Чёткое и конкретное обоснование выбора тематического направления «Ночи музеев», его историко-культурная значимость, убедительность установленных связей с современным культурным контекстом – **5 баллов**
2. Выразительность, смысловая ёмкость, лаконичность и оригинальность девиза «Ночи музеев» – **5 баллов**.
3. Уместность предложенных событий и их связь с заявленной тематикой «Ночи музеев», конкретность и точность аннотаций, наличие в них нешаблонных идей (в работе достаточно описания 3-4 событий, большее их количество не влияет на оценку по данному критерию) – до **10 баллов**.

Максимальное количество баллов – 20

Внимание! Поскольку работы регионального тура выборочно присылаются в ЦПМК на перепроверку, баллы должны быть выставлены по каждому критерию в специальную таблицу. Таблица вкладывается в работу ученика (или прикрепляется к ней) и подлежит сканированию.

Второй тур					
ФИО ученика (или шифр работы)			Класс		
Задание №1					
1	2	3	4	5	Итог
Задание №2					
K1	K2	K3	K4	K5	Итог
0-10	0-7	0-3	0-5	0-5	
Задание №3					
K1	K2	K3	Итог		
0-5	0-5	0-10			

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):			
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри(с расшифровкой)	