

## **ПРИМЕРНЫЙ ВАРИАНТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КРИТИКИ ТЕКСТА**

### **1. Формулировка проблемы (умение обозначить проблему (основную идею)), содержащуюся в тексте**

В тексте поднимается проблема общественного идеала, который автор видит в общности свободных, равноправных людей, живущих по принципу каждому по потребностям. Общность представляет собой организм, в котором отношения между отдельными его членами определяются не законами, наследием исторического гнета и прошлого варварства, не какими бы то ни было властителями, избранными или получившими власть по наследию, а взаимными соглашениями, свободно состоявшимися, равно как и привычками и обычаями, так же свободно признанными.

### **2. а) Характеристика решения проблемы.**

Да, автор предлагает решение поставленной проблемы.

Суть решения:

Достижение описанного в тексте общественного идеала возможно через сведение деятельности правительства к нулю, уничтожение государства и установление самоуправления.

### **б) Обоснование позиции с опорой на аргументы автора текста.**

*Возможны следующие аргументы автора:*

- 1) Миллионы торговых и всяких других сделок совершаются без всякого вмешательства правительства.
- 2) Постоянное увеличение области предприятий, основанных на частном почине и необычайное развитие свободных союзов для всевозможных целей.
- 3) Все отправления, которые недавно еще считались исключительной принадлежностью государства, теперь оспариваются у него: без его вмешательства люди устраиваются легче и удобнее.
- 4) развитие индивидуализма, то есть усиливающееся стремление каждой отдельной личности обеспечить себя помимо всех остальных, объясняется главным образом, стремлением человечества оградить себя от власти капитала и государства.

### **3. Адекватность понимания текста, умение выделить аспекты проблемы.**

- 1) политический аспект.
- 2) правовой аспект.
- 3) социальный аспект.
- 4) экономический аспект.

### **4. Характеристика выделенных аспектов проблемы.**

- 1) Всякий раз, когда развитие европейских обществ давало им возможность сбросить с себя ярмо власти, общества так и делали и

немедленно пытались установить такую систему взаимных отношений, которая основывалась бы на началах личной свободы. И мы видим в истории, что те времена, когда сила правительства бывала расшатана, ослаблена или доведена до наименьшей степени путем местных или общих восстаний, были вместе с тем временами неожиданно быстрого развития хозяйственного и политического.

Мы видим это во времена независимых городов, настолько двинувших человечество вперед в науках, искусстве, ремеслах, архитектуре; видим на крестьянском восстании, совершившем Реформацию и грозившем уничтожить папскую власть; на свободном (в течение некоторого времени) обществе, создавшемся по ту сторону Атлантического океана, в Америке, недовольными элементами старой Европы.

*Возможные примеры:* война за независимость и создание США, вечевой строй в Новгородской и Псковской землях, крестьянская война в Германии (1524-1526 гг.), коммуны в европейских городах, Ганзейский союз.

2) Долго люди пытались разрешить неразрешимую задачу: «найти такое правительство, которое могло бы заставить личность повиноваться, причем само не выходило бы из повиновения обществу». Теперь же человечество старается освободиться вовсе от правительства и удовлетворять свои потребности путем свободного соглашения между личностями и группами, стремящимися к одной цели. ...взаимное соглашение заменяет собою понемногу законодательство и направляет отдельные частные интересы к одной общей цели, независимо от государственных границ.

*Возможные примеры:* Транснациональные корпорации, Facebook или иные социальные сети, межгосударственные общественные движения.

3) без сотрудничества всех отдельный человек бессилен. даже наличие денег не решает всех проблем, только путем взаимодействия с другим свободными людьми можно создать общество равных; торговые операции, происходящие ежедневно между коммерсантами, были бы совершенно невозможны, если бы громадное большинство из них не основывалось на взаимном доверии.

*Возможные примеры:* в Средней Азии существует традиция «хошар», когда односельчане помогают пострадавшим от пожара или стихийных бедствий или выполняют общественные работы. Собравшись вместе всем селом строят дом пострадавшему, строят мосты, дороги для общего пользования и др. Земства в России. Создание структуры местного самоуправления.

4) избавление от светской или духовной власти способствуют началу общего труда и общего потребления (создание коммун в Европе, основанное на началах личной свободы приводит к ускорению развития общества).

Если обработка волокнистых веществ и ковка металлов достигли в образованных странах такого удивительного совершенства, то они обязаны этим одновременному развитию тысячи других крупных и мелких отраслей промышленности, распространению железных дорог и пароходов, навыку и ловкости, приобретенными миллионами рабочих, известному общему

уровню развития всего рабочего класса и, наконец, вообще всем работам, которые производятся на всем земном шаре.

*Возможные примеры:* примеры создания потребительской кооперации (Создание Московского союза потребительских обществ (МСПО) в конце XIX века в России, к 1916 г. был переименован в Центральный союз потребительских обществ России, распределение по талонам в СССР).

## **5. Адекватность приведения научных подходов и теорий, применимых для рассмотрения данной проблемы**

*Анри Сен-Симон* утопические социалистические негосударственные проекты

*К. Маркс* общественное разделение труда как основа экономических процессов, социального единства.

*П.Ж.Прудон* описывал общество, состоящее из независимых крестьян и ремесленников, где фабрики и заводы находятся в собственности рабочих ассоциаций, а весь общественный механизм объединяется системой взаимного кредита на основе народных банков. Централизованное государство Прудон предлагал заменить федерацией автономных местных общин и промышленных ассоциаций, связанных договорными отношениями; суд заменялся арбитражем; бюрократия — рабочим контролем, а академическое образование — общим образованием. Первым ввел термин «анархизм».

*М.А. Бакунин* отвергал необходимость политической власти, централизации и подчинения авторитету, протестовал против любой формы использования государственной власти. Будущее общество должно представлять собой строй ничем не ограниченной свободы, независимости человека от всякой власти, полного развития всех его способностей.

Иные представители социалистической мысли и анархизма.